



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ

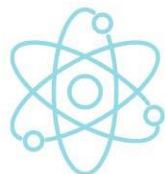


ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

2024
ГОД СЕМЬИ

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

6 ДЕКАБРЯ | 2024 | ТОМСК



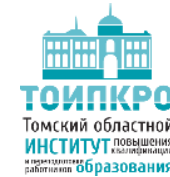
#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ПО КАЧЕСТВУ
ОБРАЗОВАНИЯ**



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ



ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ



МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Лариса Сергеевна Лузгина,
начальник отдела оценки качества образования ГКУ НСО НИМРО
luzginanimro@yandex.ru

#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



В целях развития региональных механизмов управления разработана и утверждена Концепция управления качеством образования в Новосибирской области на период с 2022 по 2027 год



по обеспечению объективности
процедур оценки качества
образования (трек 1)



оценки ключевых характеристик
качества подготовки
обучающихся (трек 3)

В Концепции утверждены показатели мониторинга системы качества подготовки обучающихся, включающие в себя показатели



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



Анализ результатов по показателям представлен как по региону, так и по группам муниципальных районов (городских округов) в соответствии с долей населения, проживающего в сельской местности

| Группа (доля сельского населения) | Муниципальные районы (городские округа) |
|--------------------------------------|---|
| Группа 1 (0%-9%) | г. Бердск, г. Искитим, р.п. Кольцово, г. Новосибирск (Дзержинский, Калининский, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Первомайский, Советский районы и Центральный округ), г. Обь* |
| Группа 2 (10%-49%) | Куйбышевский, Барабинский, Карасукский, Татарский, Черепановский, Каргатский, Болотнинский, Маслянинский, Тогучинский, Колыванский, Чулымский, Купинский |
| Группа 3 (50%-98%) | Коченевский, Сузунский, Мошковский, Чановский, Чистоозерный, Искитимский, Краснозерский, Ордынский, Новосибирский |
| Группа 4 (99%-100%) | Баганский, Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Кочковский, Кыштовский, Северный, Убинский, Усть-Таркский |

Источниками информации являются базы данных ФИС ОКО, региональная база результатов ВПР ГКУ НСО НИМРО, РИС «ГИА – 9», РИС «ГИА – 11». При расчете показателей учитывались результаты выпускников текущего года без учета результатов выпускников прошлых лет и без учета пересдачи.

В мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся принимают участие все ОО региона (100%-я выборка).

Данная группировка проведена в соответствии с методикой, описанной в мониторинге систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области.



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ





РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



Региональные результаты мониторинга системы качества
подготовки обучающихся общеобразовательных организации НСО

НОО

ООО

СОО

ФГ

Рейтингование в
группе

Муниципалитет 1
Муниципалитет 2

Муниципалитет 1
Муниципалитет 2

Муниципалитет 1
Муниципалитет 2

Муниципалитет 1
Муниципалитет 2



ОО 1
ОО 2

ОО 1
ОО 2

ОО 1
ОО 2

ОО 1
ОО 2



Рейтингование по
кластеру



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



Трек 3. Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования за 2024 год (в сравнении с 2023 годом)

Результаты мониторинга по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (по группам)

| Группа 1 | Рейтинг | Группа 2 | Рейтинг | Группа 3 | Рейтинг | Группа 4 | Рейтинг |
|----------------|---------|-----------------|---------|----------------------|---------|--------------------|---------|
| р.п. Кольцово | 1 | Куйбышевский | 1 | Новосибирский | 1 | Здвинский | 1 |
| г. Бердск | 2 | Колыванский | 2 | Мошковский | 2 | Кыштовский | 2 |
| г. Новосибирск | 3 | Болотнинский | 3 | Ордынский | 3 | Убинский | 3 |
| г. Обь | 4 | Купинский | 4 | <u>Чистоозерный</u> | 4 | Кочковский | 4 |
| г. Искитим | 5 | Маслянинский | 5 | <u>Чулымский</u> | 5 | Усть-Таркский | 5 |
| | | Карасукский | 6 | <u>Краснозерский</u> | 6 | Венгеровский | 6 |
| | | Тогучинский | 7 | Искитимский | 7 | Северный | 7 |
| | | Черепановский | 8 | Чановский | 8 | <u>Доволенский</u> | 8 |
| | | Татарский район | 9 | Сузунский | 9 | <u>Баганский</u> | 9 |
| | | Барабинский | 10 | Коченевский | 10 | | |
| | | Каргатский | 11 | | | | |



Трек 3. Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования за 2024 год (в сравнении с 2023 годом)

Динамика индекса достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО за 2024 год (в сравнении с 2023 годом)

| Группа 1 | Динамика индекса | Группа 2 | Динамика индекса | Группа 3 | Динамика индекса | Группа 4 | Динамика индекса |
|----------------|------------------|---------------|------------------|---------------------|------------------|---------------|------------------|
| г. Бердск | ↓ -0,049 | Барабинский | ↓ -0,163 | Искитимский | ↓ -0,001 | Баганский | ↓ -0,510 |
| г. Искитим | ↑ 0,079 | Болотнинский | ↓ -0,087 | Коченевский | ↓ -0,045 | Венгеровский | ↓ -0,334 |
| г. Новосибирск | ↓ -0,143 | Карасукский | ↓ -0,238 | Краснозерский | ↑ 0,011 | Доволенский | ↓ -0,107 |
| г. Обь | ↓ -0,081 | Каргатский | ↓ -0,387 | Мошковский | ↕ 0,000 | Здвинский | ↑ 0,004 |
| р.п. Кольцово | ↑ 0,072 | Колыванский | ↑ 0,010 | Новосибирский | ↓ -0,120 | Кочковский | ↑ 0,060 |
| | | Купинский | ↑ 0,053 | Ордынский | ↑ 0,012 | Кыштовский | ↓ -0,246 |
| | | Куйбышевский | ↑ 0,004 | Сузунский | ↑ 0,138 | Северный | ↓ -0,093 |
| | | Маслянинский | ↑ 0,022 | Чановский | ↑ 0,132 | Убинский | ↑ 0,273 |
| | | Татарский | ↓ -0,095 | <u>Чистоозерный</u> | ↓ -0,037 | Усть-Таркский | ↑ 0,177 |
| | | Тогучинский | ↑ 0,052 | Чулымский | ↑ 0,084 | | |
| | | Черепановский | ↓ -0,019 | | | | |



Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования





РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



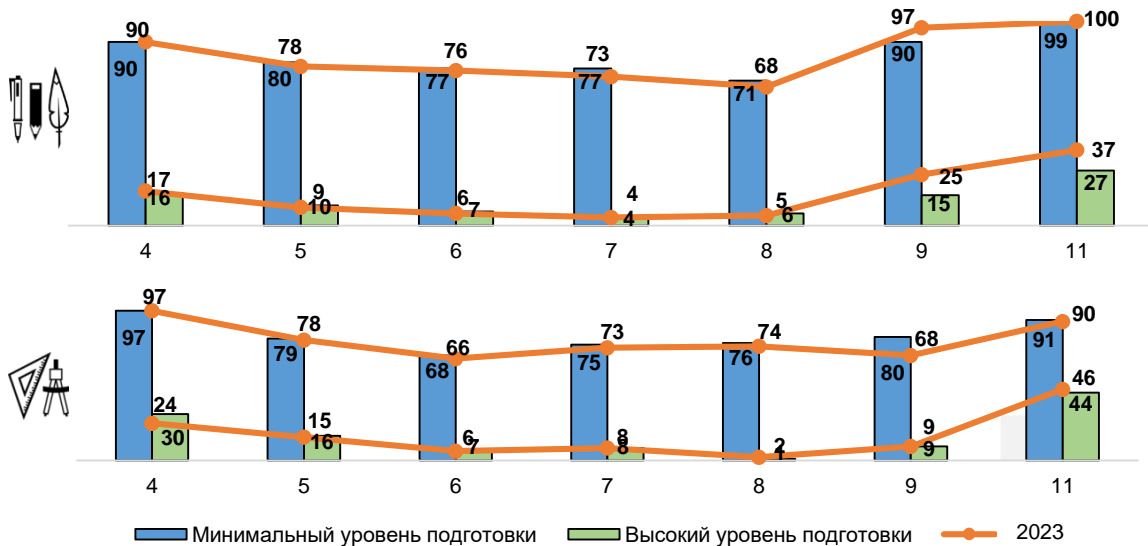
| ГКУ НСО "Новосибирский институт мониторинга и развития образования" | | | | | | | | | |
|---|--------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|------|---------------------|
| ИНФОРМАЦИЯ | | | | | | | | | |
| о результатах мониторинга системы качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Новосибирской области | | | | | | | | | |
| Название ОО | | | | | | | | | |
| Район | | | | | | | | | |
| Код ОО | | | | | | | | | |
| Результаты оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, % | | | | | | | | | |
| Показатель | Предмет | Класс | 2022 г | | 2023 г | | 2024 г | | Кол-во обуч-ся в ОО |
| | | | ОО | НСО | ОО | НСО | ОО | НСО | |
| Начальное общее образование | | | | | | | | | |
| Доля обучающихся, преодолевших границу низких результатов ВПР* | Русский язык | 4 | 100% | 84% | 100% | 90% | 5 | 100% | 90% |
| | Математика | 4 | 100% | 94% | 100% | 97% | 3 | 100% | 97% |
| Доля обучающихся, преодолевших границу высоких результатов ВПР* | Русский язык | 4 | 100% | 9% | 0% | 17% | 5 | 0% | 16% |
| | Математика | 4 | 100% | 24% | 0% | 24% | 3 | 67% | 30% |
| Основное общее образование | | | | | | | | | |
| Доля обучающихся, преодолевших границу низких результатов ВПР* | Русский язык | 5 | 100% | 75% | 100% | 78% | 1 | 100% | 80% |
| | | 6 | 100% | 65% | 67% | 76% | 17 | 88% | 77% |
| | | 7 | 100% | 68% | 100% | 73% | 3 | 100% | 77% |
| | | 8 | 100% | 61% | 67% | 68% | 2 | 100% | 71% |
| | Математика | 5 | 100% | 70% | 100% | 78% | 1 | 100% | 79% |
| | | 6 | 100% | 59% | 100% | 66% | 16 | 75% | 68% |
| | | 7 | 75% | 69% | 100% | 73% | 3 | 100% | 75% |
| | | 8 | 100% | 69% | 100% | 74% | 2 | 100% | 76% |
| Доля обучающихся, преодолевших границу высоких результатов ВПР* | Русский язык | 5 | 0% | 8% | 0% | 9% | 1 | 0% | 10% |
| | | 6 | 0% | 4% | 0% | 6% | 17 | 18% | 7% |
| | | 7 | 0% | 3% | 0% | 4% | 3 | 0% | 4% |
| | | 8 | 0% | 4% | 0% | 5% | 2 | 0% | 6% |
| | Математика | 5 | 33% | 15% | 100% | 15% | 1 | 0% | 16% |
| | | 6 | 0% | 4% | 0% | 6% | 16 | 6% | 7% |
| | | 7 | 0% | 6% | 0% | 8% | 3 | 0% | 8% |
| | | 8 | 0% | 2% | 0% | 2% | 2 | 0% | 1% |

| Среднее общее образование (без учета пересдач) | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|
| Доля выпускников текущего года, преодолевших границу низких результатов ЕГЭ | Русский язык | 11 | 100% | 99% | 100% | 100% | 0 | 100% | 99% |
| | Математика (профильный уровень) | 11 | 100% | 89% | 100% | 90% | 0 | 100% | 91% |
| | Математика (базовый уровень) | 11 | 100% | 96% | 100% | 98% | 0 | 100% | 99% |
| Доля выпускников текущего года, преодолевших границу высоких результатов ЕГЭ | Русский язык | 11 | 50% | 31% | 79% | 37% | 0 | 33% | 27% |
| | Математика (профильный уровень) | 11 | 40% | 46% | 33% | 46% | 0 | 50% | 44% |
| | Математика (базовый уровень) | 11 | 100% | 96% | 100% | 98% | 0 | 42% | 31% |
| Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения и (или) ликвидации академической задолженности) | 11 | 100% | 95% | 100% | 96% | | | 100% | 98% |
| Оценка функциональной грамотности (на основе результатов ВПР/ОГЭ) | | | | | | | | | |
| Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (математическая грамотность) | 6 | | | | | | | | 42% |
| | 7 | | | | | | | 30% | 31% |
| | 8 | | | | | | | 10% | 27% |
| | 9 | | | | | | | 50% | 47% |
| Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (читательская грамотность) | 6 | | | | | | | | 58% |
| | 7 | | | | | | | 24% | 31% |
| | 8 | | | | | | | 29% | 41% |
| Процент выполнения заданий, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (читательская грамотность) | 9 | | | | | | | 23% | 48% |
| | 6 | | | | | | | | 59% |
| | 7 | | | | | | | 51% | 52% |
| | 8 | | | | | | | 47% | 55% |
| 9 | | | | | | | 22% | 53% | |

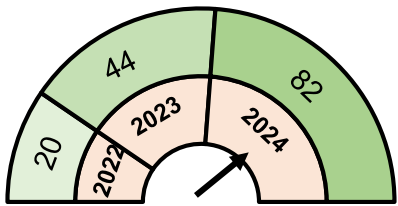


Цель: формирование аналитической основы для принятия управленческих решений по повышению качества образования Новосибирской области

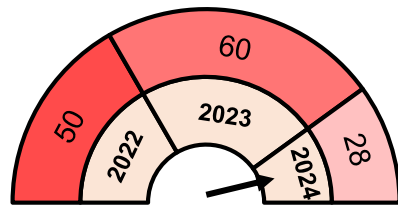
Показатели достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения НОО, ООО и СОО 2024 год (в сравнении с 2023 годом),%



Доля ОО, в которых часть предметов ВПР проходила в компьютерной форме, %



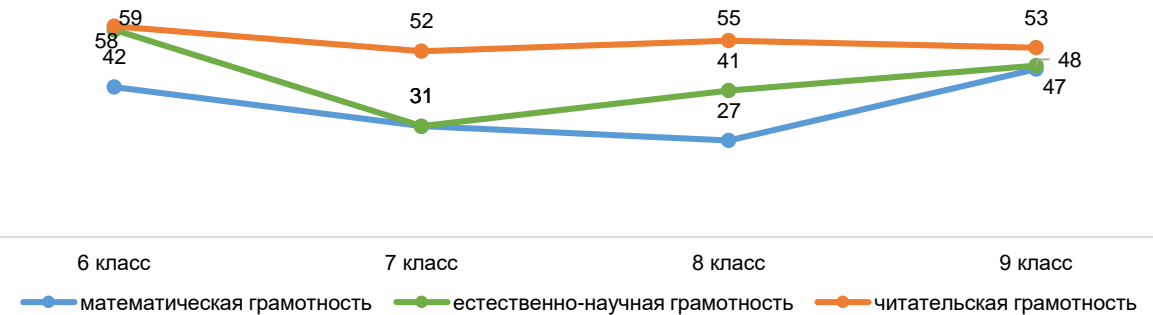
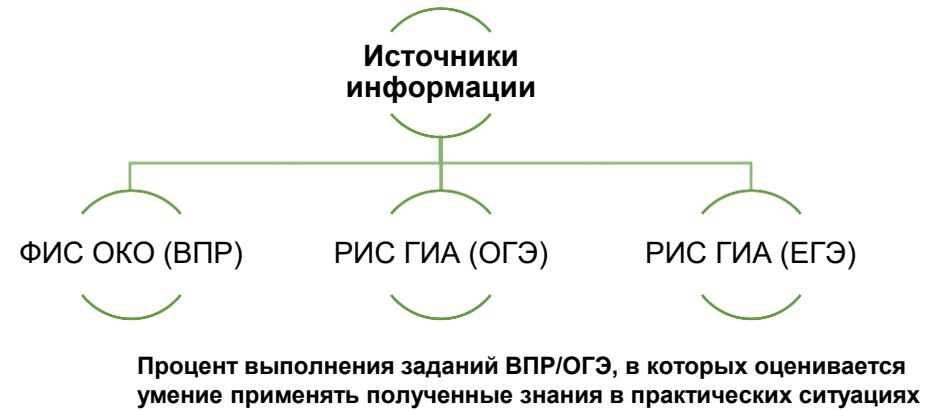
Количество ОО, в которых выявлены признаки необъективных результатов ВПР, %



НОО – начальное общее образование;
 ООО – основное общее образование;
 ОО – общеобразовательные организации;

– русский язык;
 – математика;

СОО – среднее общее образование;
 ВПР – всероссийские проверочные работы;
 ОГЭ – основной государственный экзамен;
 ЕГЭ – единый государственный экзамен;
 ФИС ОКО – федеральная информационная система оценки качества образования;
 РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.



По результатам мониторинга показателей достижения ключевых характеристик качества подготовки обучающихся наблюдается:

- положительная динамика минимального уровня подготовки по русскому языку и математике в 5-8 классах в 2024 году по сравнению с 2023 годом;
- значительная отрицательная динамика высокого уровня подготовки по русскому языку в 9 и 11 классах;
- положительная динамика индекса обеспечения объективности оценочных процедур: значительно увеличилась доля ОО, в которых часть предметов ВПР проходила в компьютерной форме, в 2 раза уменьшился список ОО, в которых выявлены признаки необъективных результатов ВПР.

В качестве причин получения таких результатов можно назвать повышение качества подготовки обучающихся школ на уровне ООО. Одной из возможных причин повышения результативности и объективности проведения оценочных процедур (ВПР) стала разработка и реализация «дорожных карт» по повышению качества образования в общеобразовательных организациях в 2023-2024 гг.



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ПО КАЧЕСТВУ
ОБРАЗОВАНИЯ**



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ



ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ



МОНИТОРИНГ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Лариса Сергеевна Лузгина,
начальник отдела оценки качества образования ГКУ НСО НИМРО
luzginanimro@yandex.ru

#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО