



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ



ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ

2024
ГОД СЕМЬИ

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

6 ДЕКАБРЯ | 2024 | ТОМСК

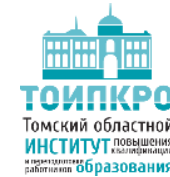
#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИСЬСТОИПКРО



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ПО КАЧЕСТВУ
ОБРАЗОВАНИЯ**



ДЕПАРТАМЕНТ
ОБРАЗОВАНИЯ
ТОМСКОЙ
ОБЛАСТИ



ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ



Построение эффективной модели ВСОКО: по результатам регионального мониторинга

Савиных Галина Петровна
ПРО-сегмент
Galina@prosegment.ru

#ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИТЬСЯСТОИПКРО #ТОИПКРО #УЧИБУДУЩЕМУ #УЧИТЬСЯСТОИПКРО



ВСОКО – критерий успешности школы:

- профессиональный диалог в коллективе ведется диалог на актуальном языке
- образовательные результаты управляемы для всех участников образовательных отношений
- кадровая политика основана на обеспечении соответствия федеральному закону
- структура образовательных данных интегрирована с региональной и федеральной аналитикой
- оценочная деятельность носит формирующий характер и разворачивается внутри дидактической системы учителя



Цель мониторинга – получить данные о динамике функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях Томской области

Ключевые задачи мониторинга:

- экспертиза программно-методического, нормативного обеспечения ВСОКО
- выявление рисков функционирования ВСОКО в условиях реализации ФООП
- *оценка состояния интеграции ВСОКО в региональную и федеральную системы оценки качества образования*

Содержательные блоки мониторинга

- 1.** Локальное нормативное регулирование ВСОКО
- 2.** Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО
- 3.** Информационно-аналитические продукты ВСОКО



Распределение школ в части локального регулирования ВСОКО



Высокий: актуальность ЛНА, согласованность общих норм ВСОКО и норм текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Допустимый: издержки в актуальности ЛНА, отдельные противоречия в нормах текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Критичный: неактуальные нормы, несформированность регуляторного каркаса ВСОКО



Топ-дефицитов функционирования ВСОКО в части локального регулирования

- 92 % школ выборки - не закреплены понятия и определения ВСОКО
- 72 % школ - не установлены локальные практики применения ЭЖ
- 66 % школ - не определен порядок учета внешних данных
- 65 % школ - не приняты локальные нормы оценки проектной и внеурочной деятельности
- 65 % школ - не установлены последствия неликвидации академической задолженности



«Примеры» терминологических и процедурных издержек локального регулирования ВСОКО

2. Текущий контроль успеваемости по предметам учебного плана в 1 классах

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 классов по предметам учебного плана осуществляется без балльного оценивания в форме педагогического наблюдения за достижением обучающимися планируемых результатов освоения учебных предметов (усвоением обучающимися программ учебных предметов) за учебную четверть, год и подразделяется соответственно на четвертной и годовой.

2.2. Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в электронных журналах при этом используются следующие отметки: «усвоил», «не усвоил», «НАУ» – не аттестован по уважительной причине.

2.3. Отметки четвертного текущего контроля успеваемости выставляются в электронные журналы в течение последней учебной недели каждой учебной четверти, годового – в течение последней учебной недели последней учебной четверти учебного года.

2.4. Отметка «усвоил» («не усвоил») выставляется учителем, если обучающийся усвоил 50 % и более (менее 50 %) объема программы учебного предмета, учебного модуля за учебную четверть, год.

2.5. Отметка «НАУ» выставляется учителем по согласованию с заместителем директора по учебной работе в случае пропуска обучающимся по болезни более половины уроков учебной четверти, года и усвоением обучающимся менее 50 % объема программы учебного предмета, учебного модуля за учебную четверть, год.

Процедуры оценки метапредметных результатов

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга по оценке достижения метапредметных результатов*:

Направление деятельности	Ответственные	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
		Учитель	Администрация	Учитель	Администрация	Учитель	Администрация	Учитель	Администрация	Учитель	Администрация
Внутришкольный мониторинг «Оценка метапредметных результатов»	Текущий контроль	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-
	Тематический контроль	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-	Учитель	-
	ВШК	Адм.	+	Адм.	+	Адм.	+	Адм.	+	Адм.	+

??? «оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МАОУ ... ООШ в ходе внутреннего мониторинга»



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



Чего хочет учитель?

Что не так с этим
«хотением»?



Методический консалтинг
два часа назад

Предстоят очередные изменения ФГОС! 😊

Изменения предусмотрены комплексным планом повышения качества естественно-научного и математического образования.

👉 Соответствующий план утвержден распоряжением Правительства РФ от 19 ноября 2024 г. № 3333-р.

План, действительно, комплексный. Из существенного:

- обновление ФГОС в части учебных предметов "Окружающий мир", "Математика", "Физика", "Химия" и "Биология";
- обязательная сдача ЕГЭ по физике при поступлении на все инженерные специальности;
- повышение квалификации учителей естественно-научного цикла;
- усиление профориентационных мер;
- оснащение школ учебно-лабораторным оборудованием;
- совершенствование КИМ ГИА по предметам естественно-научного цикла;
- организация на федеральном уровне контроля качества преподавания указанных предметов.

📌 Сообщество "Методический консалтинг" <https://vk.com/prosegment>
#естественнонаучныепредметы #комплексныйплан #ПРОсегмент



28



5



69

👁 2.5K

Сначала интересные ▾



Irishka Valery

Спокойно работать так и не дают учителям.
два часа назад Ответить Поделиться 🍷❤

❤ 7



Ольга Носова ✓

Когда математику, физику и химию ведут учителя начальных классов (при всем уважении к данной категории педагогов!)... Поднять инженерное образование смогут только высококвалифицированные учителя.
час назад Ответить Поделиться 🍷❤

❤ 1



Ольга Ковязина ✓

Ольга, где их взять то? Высококвалифицированные не идут в школу работать!!!
39 минут назад Ответить Поделиться 🍷❤

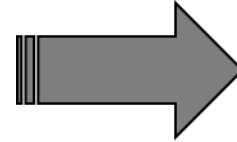


Светлана Васильева 🎉

Дышать не дают!!!
два часа назад Ответить Поделиться 🍷❤



Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 г. № 03-49



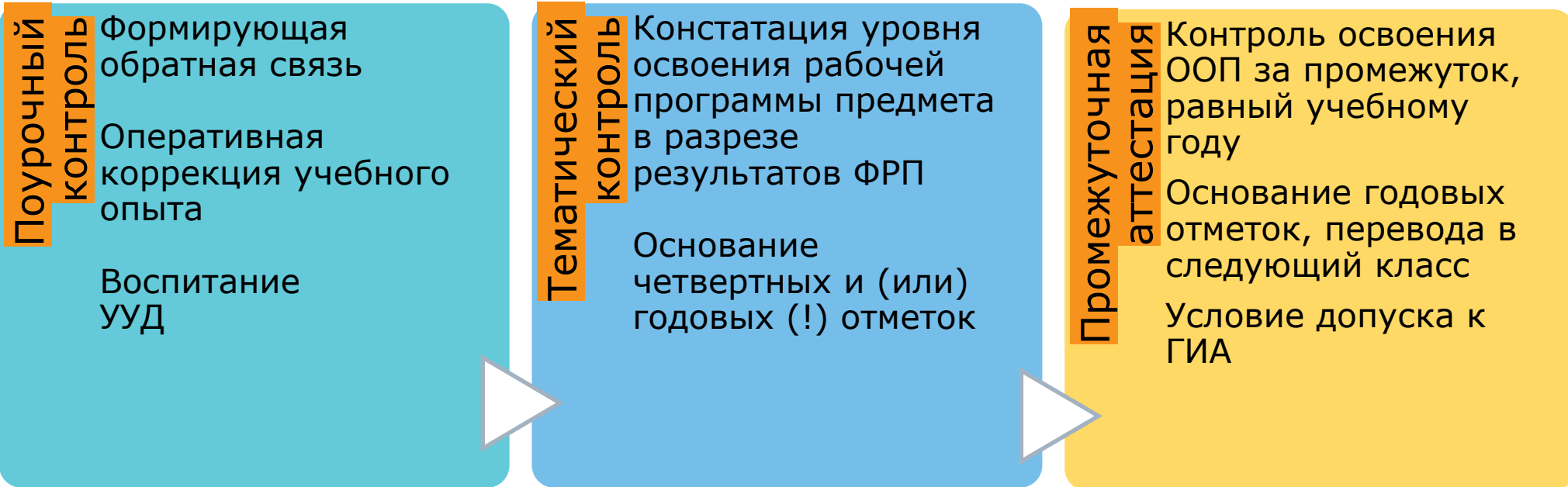
«Установленная ФГОС общего образования **система оценки** достижения обучающимися планируемых результатов освоения общеобразовательных программ на всех уровнях образования имеет **единую структуру** и строится на общих для всех уровней принципах и положениях»

«Принципиально важным положением организации системы оценки является **выход за рамки контроля знаний**»

- **Комплексный подход к оценке** (внутренние и внешние процедуры; триединый предмет оценки)
- **Критериальное оценивание** (отметка не «за четверть», а за освоенное содержание РП в соответствии с критериями освоения)
- **Обязательный мониторинг личностного развития** обучающихся (понятия, ценности, опыт)
- **Использование индивидуальных проектов** для оценки достижения метапредметных результатов



Базовые процедуры ВСОКО





Согласованность локальных норм

ЛНА 1 – Положение о
ВСОКО

ЛНА 2 – Положение о
формах,
периодичности,
порядке текущего
контроля и
промежуточной
аттестации
обучающихся

ЛНА 1 отражает все стороны функционирования ВСОКО:	Кол- во	%
- оценку образовательных результатов обучающихся	50	77%
- оценку содержания образования	49	75%
- оценку условий реализации образовательных программ	49	75%
ЛНА 1 фиксирует подходы к оценке образовательных программ, включая требования к оценочному подразделу ООП и его связи с ЛНА 2	31	48%
ЛНА 2 ссылается на ЛНА 1 в части оценки образовательных результатов обучающихся	38	58%
ЛНА 2 ссылается на ЛНА 1 в части связи образовательных результатов и профессиональных компетенций педагогических работников	14	21%
В ЛНА 2 прописаны нормы реализации критериального подхода, анонсированного в ЛНА 1	19	29%
В ЛНА 2 прописаны подходы к оценке педагогических кадров с ссылкой на ЛНА 2	11	17%



РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



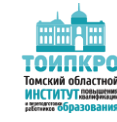
Личностные результаты освоения ФООП ООО достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

Личностные результаты освоения ФООП ООО отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части: гражданского патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, физического воспитания, формирования культуры эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического осознания ценности научного познания, а также результаты, обеспечивающие обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды.

У 100 % школ
выборки подраздел
«Система оценки ...»
скопирован с ФООП
Всего 14 % школ
попытались внести в
копипаст «свои»
практики

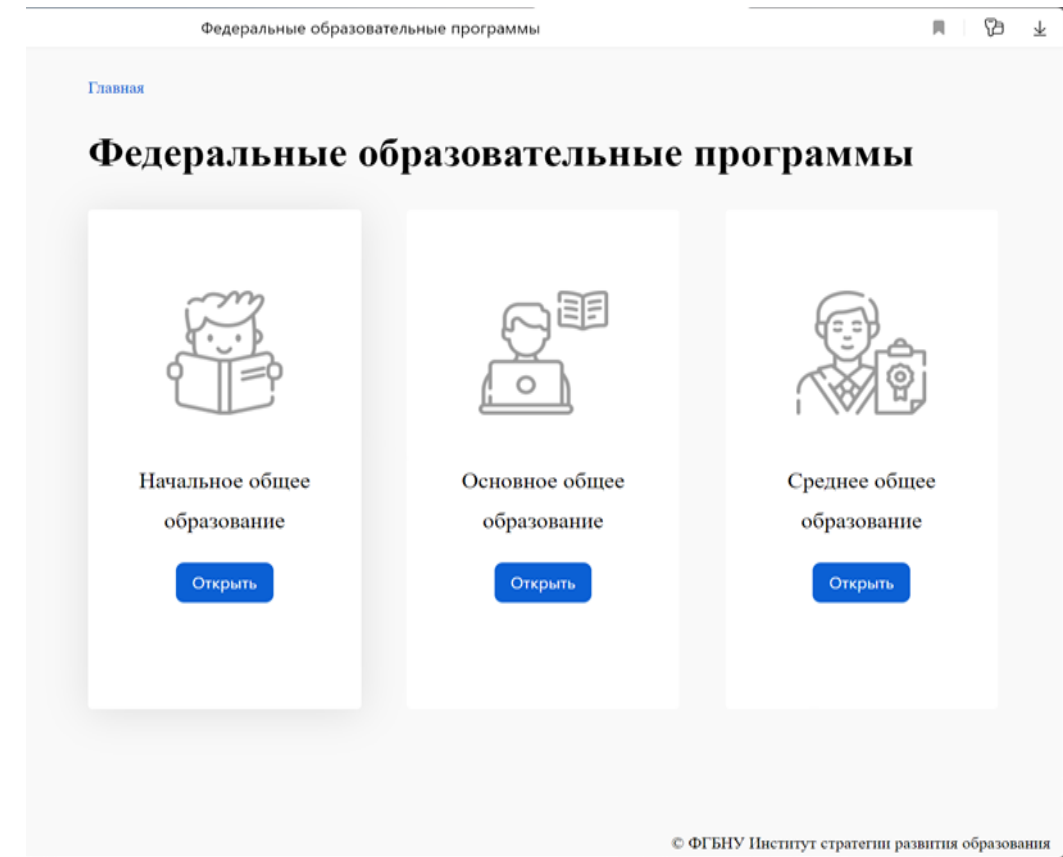
Промежуточная аттестация

Предмет	Форма промежуточной аттестации				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Русский язык	Контрольный диктант с грамматическим заданием/годовая отметка	Контрольный диктант с грамматическим заданием/годовая отметка	Сжатое изложение/годовая отметка	Контрольный тест /годовая отметка	Контрольный тест /годовая отметка
Литература	тест/ годовая отметка	тест/ годовая отметка	тест/ годовая отметка	тест/ годовая отметка	тест/ годовая отметка
Иностранный язык (английский)	контрольная работа/годовая отметка	контрольная работа/годовая отметка	контрольная работа/годовая отметка	контрольная работа/годовая отметка	контрольная работа/годовая отметка
Математика	Контрольная работа/годовая отметка	контрольная работа/годовая отметка			
Алгебра			контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка
Геометрия			контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка
Вероятность и статистика			контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка	контрольная работа/ годовая отметка
Информатика			тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка
История	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка
Обществознание		тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка
География	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка
Физика			тест/годовая отметка	тест/годовая отметка	тест/годовая отметка
Химия				контрольная работа	контрольная работа



Бич копипаста

- Путаница в процедурах и модели ВСОКО
- Инерция традиционного «почетвертного» контроля знаний
- Формализация или отсутствие индивидуального учета
- Разрыв предмета оценки и планируемых результатов, декларируемых командами ОО в рабочих программах предметов
- Отсутствие демоверсий оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации как компонента ООП
- Невнимание к оценке профессиональных компетенций педагогов





Издержки ВСОКО в отчетах о самообследовании

Пункт 7 приказа № 462 :

«Результаты самообследования организации оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа *показателей деятельности организации*, подлежащей самообследованию
Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год
Отчет подписывается руководителем организации и заверяется ее печатью»

Показатели приказа №
1324 («табличка»)

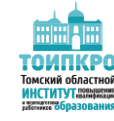
- статистика доминирует
- информация об объективности (корреляция с ВПР, ГИА) отсутствует
- не отражен уровневый подход в оценке результатов
- не отражен комплексный подход в оценке
- отсутствуют данные учета индивидуальных достижений обучающихся, либо они заявлены только декларативно



Актуальные меры для эффективной ВСОКО

1. Утвердиться в ценности ООП как программы действий; до конца понять ст. 12 ФЗ-273
2. Осмотреться и отстроить процедуры; зафиксировать функционал
3. Перейти на критериальный подход
4. Внедрить уровневый принцип отметок
5. Активировать ресурс ЭЖ и цифровых сервисов
6. Увязать методическую работу с результатами учеников
7. Удерживать приоритет формирующего влияния ВСОКО на эффективность деятельности школы

- Четкость задачи свидетельствует о желании выполнить эту задачу
- Задачи – самый простой способ уточнить «горизонт» планирования и **масштаб амбиций**
- Задача – это основание делегировать (дать) какое-либо дело потенциальному исполнителю



Благодарю за внимание!

Савиных Галина Петровна
ПРО-сегмент
Galina@prosegment.ru

